ОТЧЕТ

о проведенном мониторинге коррупционных рисков в администрации Кропоткинского городского поселения Кавказского района

Мониторинг коррупционных рисков в администрации Кропоткинского городского поселения Кавказского района для определения перечня должностей, в наибольшей степени подверженных риску коррупции, проводится в соответствии с методикой, утвержденной постановлением администрации Кропоткинского городского поселения Кавказского района от 27 июня  
2013 года № 666 «Об утверждении Методики мониторинга восприятия уровня коррупции в администрации Кропоткинского городского поселения Кавказского района».

В ходе мониторинга использованы:

доклад о результатах мониторинга восприятия уровня коррупции в администрации Кропоткинского городского поселения Кавказского района за 2015 год;

результаты проведенной антикоррупционной экспертизы в 2015 году;

информация о поступивших жалобах и обращениях граждан по телефону «горячей линии».

Реализация полномочий органов местного самоуправления непосредственно в лице муниципальных служащих в рамках Федерального закона  
от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» постоянно связана с потенциальными коррупционными рисками.

В качестве таких полномочий органов местного самоуправления, затрагивающих интересы граждан и хозяйственную деятельность юридических лиц, можно выделить:

• формирование, утверждение, исполнение бюджета Кропоткинского городского поселения Кавказского района и контроль за его исполнением;

• распределение бюджетных средств, субсидий, межбюджетных трансфертов;

• выдача разрешений на строительство и на ввод в эксплуатацию;

• осуществление закупок для муниципальных нужд;

• разработка и утверждение программ, предусматривающих выделение бюджетных средств;

• владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

В администрации Кропоткинского городского поселения Кавказского района постоянно проводится антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (далее – НПА) и их проектов.

В 2015 году антикоррупционная экспертиза была проведена в отношении 157 НПА. В результате антикоррупционной экспертизы коррупциогенных факторов в проектах нормативных правовых актах не выявлено.

Структурными подразделениями администрации Кропоткинского городского поселения Кавказского района проводится мониторинг правоприменения, на основании постановления администрации Кропоткинского городского поселения Кавказского района от 2 июля 2013 года № 687.

За 2015 год в адрес администрации Кропоткинского городского поселения Кавказского района сообщений граждан по телефону «горячей линии» о фактах коррупционных или иных правонарушений, совершенных муниципальными служащими, а также информации о фактах коррупции в иных сферах деятельности, не поступало.

Путем анонимного анкетирования граждан был проведен мониторинг восприятия уровня коррупции в Кропоткинском городском поселении Кавказского района. Вопросы анкеты были размещены на официальном сайте администрации Кропоткинского городского поселения Кавказского района в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в свободном доступе, переданы в крупные и средние предприятия Кропоткинского городского поселения Кавказского района. И проведено социологическое исследование общественного мнения восприятия коррупции населением города Кропоткин в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Противодействие коррупции в Кропоткинском городском поселении Кавказского района на 2014-2016 годы».

В опросе населения приняли участие 150 респондентов. На основании проведенного социологического исследования можно сделать ряд выводов:

Уровень коррупции в городе, по мнению жителей г. Кропоткина, занимает средние позиции, о чём свидетельствуют данные, полученные в ходе социологического исследования.

Исходя из официального определения термина, данного в ст.1. Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273 – ФЗ «О противодействии коррупции»[[1]](#footnote-2), жители города достаточно четко понимают что такое «коррупция», хотя непосредственно с этим явлением сталкивалось лишь 33% респондентов среди граждан и 45% респондентов - руководителей коммерческих структур, относящихся к микро- или малому бизнесу, либо осуществляющих коммерческую деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей на территории города Кропоткина. Этот факт позволяет сделать вывод о том, что мнение о распространенности коррупции в сознании респондентов, не вовлеченных в коммерческую деятельность, почерпнуто в основном из неформальной коммуникации и информации СМИ.

Тем не менее, это сложившееся мнение является фактом, имеющим как позитивные, так и негативные последствия. С одной стороны это позволяет заострять внимание на борьбе с коррупционными явлениями, привлекая больше возможностей и средств на осуществление противодействия, с другой – может оказывать существенное влияние на снижение уровня доверия институтам власти.

Наиболее коррумпированными с точки зрения респондентов, были названы: здравоохранение, ВУЗы, ГИБДД. Среди представителей бизнес-сообщества наиболее коррумпированными были названы: ГИБДД, БТИ, оформление градостроительных документов.

Также было выявлено, что почти каждый третий **–** 28% - лично участвовал в коррупционных отношениях (давал взятку), еще 5% сталкивались с подобной ситуацией, но не стали давать взятку. Никогда не приходилось в этом участвовать 67% опрошенных среди физических лиц. Среди бизнес-сообщества результаты опроса распределились следующим образом: 35,7% - лично участвовал в коррупционных отношениях (давал взятку), еще 55% никогда не участвовали в коррупционных отношениях.

Впрочем, как уже отмечалось, не все действия коррупционного характера население относит к таковым. У значительной части граждан существует свое представление о том, что можно отнести к коррупции. Анализ общественного мнения в отношении этого вопроса, показал следующую тенденцию - большинство респондентов считают, что если взятка чиновнику является фактом коррупции, то подарок врачу или преподавателю не подпадает под это определение, что это «явление другого порядка, когда люди, либо вынуждены прибегать к этому по традиции, либо делают это от чистого сердца».

В противодействии коррупции большую роль играет информационное обеспечение граждан. Объяснение гражданам, в чём заключаются их права и обязанности, что должны за собой повлечь нарушения, как проходит судебная процедура и что в ней учитывается, позволит гражданам более уверенно вести себя, оказавшись один на один с лицом, провоцирующим к даче взятки или вымогающем взятку открыто.

Точно также и ужесточение наказания за коррупцию, на что указывают респонденты (в среднем 83% опрошенных), предположительно способно остановить если не всех, то многих потенциальных коррупционеров.

Однако учитывая полученные результаты об отношении граждан к коррупции или о том, что многие случаи «подарков» они взятками не считают, можно предположить, что их стремление, выявленное в ходе опроса, к получению, например, дополнительной информации о противодействии коррупции, связано не столько с желанием мобилизоваться на борьбу с ней, сколько с обывательской психологией и поводом обсуждать и осуждать неспособность власти противостоять этому явлению.

Главной проблемой в борьбе с самой коррупцией является терпимое на практике отношение к ней большинства населения, при внешнем позиционировании осуждения. Дело заключается в исключительно низком пороге критериев определения коррупции в общественном мнении, из числа которых исключаются различные виды «услуг» и «подарков».

Таким образом, помимо совершенствования законодательства, его ужесточения, помимо правового просвещения и информирования граждан, все-таки, основной предпосылкой победы над коррупцией является изменение морально-политического климата в обществе и формирование общественного мнения действительно нетерпимого к ее проявлению.

За последнее время оценка уровня доверия респондентов к деятельности исполнительных органов Кропоткинского городского поселения Кавказского района стабилизировалась и находится на уровне 62%, как со физических лиц, так и со стороны бизнеса.

Статистическая погрешность находится в пределах традиционного разброса значений для аналогичных исследований, т.е. составляет от 5% до 7 %.

Сведений о даче взятки сотрудникам администрации за последний год во время проведения опроса не поступало.

На основании проведенного социологического исследования по мнению граждан в 2015 году, особое внимание при осуществлении контроля за деятельностью необходимо уделять следующим отраслевым (функциональным) органам:

отделу имущественных отношений;

финансовому отделу;

отделу капитального строительства и архитектуры;

отделу жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи.

Перечень должностей муниципальной службы в администрации Кропоткинского городского поселения Кавказского района, в наибольшей степени подверженных риску коррупции, замещение которых связано со следующими сферами муниципального управления:

- непосредственным предоставлением услуг заявителям, а также иных контактов с гражданами и организациями;

- осуществлением контрольных мероприятий;

- подготовкой и (или) принятием решений о распределении бюджетных средств, субсидий, межбюджетных трансфертов;

- подготовкой и (или) принятием решений по выдаче разрешений;

- подготовкой и (или) принятием решений, связанных с осуществлением закупок для муниципальных нужд;

- подготовкой и (или) принятием решений по разработке и утверждению целевых программ, предусматривающих выделение бюджетных средств;

- подготовкой и (или) принятием решений, связанных с назначением на коррупциогенные должности.

К таким должностям муниципальной службы относятся:

заместители главы Кропоткинского городского поселения Кавказского района;

начальник отдела (структурного подразделения);

заместитель начальника (структурного подразделения);

заведующий сектором (структурного подразделения).

Администрации Кропоткинского городского поселения Кавказского района значительное внимание необходимо уделять следующим направлениям:

* агитационной работе с населением по формированию нетерпимости к проявлениям коррупции;
* ужесточению контроля за соблюдением действующего законодательства о противодействии коррупции;
* осуществлению контроля за распределением и расходованием бюджетных средств;
* повышению качества нормотворческой деятельности муниципальных служащих, обучение их основам антикоррупционной экспертизы издаваемых нормативных правовых актов;
* осуществление контроля за имущественным положением должностных лиц, их доходами, расходами.
* антикоррупционной пропаганде населения;

• воспитанию неприятия коррупции в молодежной среде;

• повышению качества нормотворческой деятельности муниципальных служащих, обучение их основам антикоррупционной экспертизы издаваемых нормативных правовых актов;

• проведению системной работы по формированию среди муниципальных служащих нетерпимости к проявлению коррупции, а также ненадлежащему служебному поведению;

• осуществлению контроля за исполнением действующего законодательства об использовании муниципального имущества, его реализации;

• осуществлению контроля за исполнением действующего законодательства о поставках товаров, выполнении работ, оказании услуг для муниципальных нужд;

• осуществлению контроля за целевым использованием бюджетных средств, учитывая приоритет финансирования социально-значимых мероприятий.

В случае установления фактов коррупционных правонарушений со стороны представителей органов местного самоуправления, сотрудников учреждений, организаций и служб различного уровня власти соответствующим уполномоченным органам незамедлительно принимать действенные меры.

Начальник отдела

по обеспечению деятельности

органов МСУ В.П.Кашлаба

1. [↑](#footnote-ref-2)